

Motion 1 - Föreningsgemensamt respektive medlemsspecifikt

Motionär: Cecilia Lindqvist, Uppsala sbo

Styrelsens svar: Per Olof Nyman

Bakgrund

Vi är många olika skogsägare med variation i förutsättningar, i tid eller resurser, att sköta vår skog. En förändring har skett över tid och med ökat medlemsantal. Det är kul men också utmanande att Mellanskog ska vara till för alla!

I medlemmarnas intresse ligger att hantering av virkesvolymerna och skogliga tjänster löper på i takt med medlemmarnas efterfrågan och givetvis med kvalitet och effektivitet. För att klara av detta är det viktigt att såväl den enskilde medlemmen som den gemensamma organisationen bidrar. God planering är en faktor. Tillgänglighet till trakter är en annan grundpelare. Förutsättningar så som tydliga markeringar av rågångar, välskött skogsvägar och vändplaner, allt klart vid gemensamma vägar, utrymmen för avlägg; allt detta är exempel på områden där medlemmens insatser har en avgörande betydelse för hur mycket tid som behöver läggas från Rådgivningen, Planerarna och Entreprenörerna.

Med en ökad variation i medlemmarnas olika förutsättningar för skogsbruk är det rimligt att det också finns en tydlighet i vad som förväntas och ska bekostas av den enskilde medlemmen. T.ex. status på vägar, antingen via eget arbete - eller via inköpta tjänster. Det är rimligt att den medlem som bidrar till en total effektivitet och en flexibilitet i när uppdrag kan utföras bör ha fördelar av detta. Det är också rimligt att den som inte har motsvarande får bekosta det individuellt.

Att vara medlem i Mellanskog och att som medlem anlita Mellanskog ska vara det bästa alternativet både för den enskilde medlemmen och för kollektivet. Vad som i en förening gynnar den enskilde medlemmen kan, om en rimlig balansering inte föreligger, missgynna övriga kollektivet. Att hitta en lämplig modell för balanseringen, som gärna blir en drivare för förbättringsarbete på skogsfastigheter och skogliga kunskaper, utan att skapa onödig administration eller belasta gemensamma resurser, bör vara ett uppdrag för föreningsstyrelsen. Modellen behöver vara enkel, tydlig och synlig samt kunna hålla i framtida förändring.

Yrkande

Jag yrkar att föreningsstämman beslutar:

- Att ge föreningsstyrelsen i uppdrag att utarbeta en medlemsmodell för
 - vad som förväntas och behöver bekostas av enskild medlem
 - vad som är föreningsgemensamt.

Sbo-styrelsens yttrande om motionen

Sbo-styrelsen har gått igenom motionen den 5e mars, och stödjer motionen.

Tilläggsyrkande 14 maj 2025

Bakgrund/motivering:

Medlemsförmåner som tex rabatt på rådgivning juridik/ekonomi gäller lika för alla medlemmar. Det finns ingen koppling till att medlemsförmåner gynnar aktiva / trogna medlemmar. Vi har noterat att rabatten nyttjas av medlemmar som levererar sitt virke till andra aktörer men som i övrigt är vilande medlemmar.

Vi yrkar att styrelsen tar fram en modell för hur medlemsförmåner ska gynna trogna medlemmar.

Svar till motion 1 - Föreningsgemensamt respektive medlemsspecifikt

Motionär: Cecilia Lindqvist, Uppsala sbo

Styrelsens svar: Per Olof Nyman

Föreningsstyrelsens yttrande

Den aktuella motionen berör ett mycket intressant område. Hur ska en ekonomisk förening hantera ägarnas (medlemmarnas) ekonomiska intressen på bästa sätt? Vilka kostnader ska bäras av kollektivet respektive den enskilde?

I dagens Mellanskog visar praxis vilka ställningstaganden som gjorts hittills. Den enskilda får bära alla direkta kostnader som uppkommer på fastigheten (såsom kostnader för vägar, avverkning, skogsvårdsåtgärder, rågångsuppmärkning, skogsskötselplaner m.m.). Kollektivet bär kostnader för gratis skoglig rådgivning, avverkningsplanering, näringspolitiskt arbete, entreprenörskontakter, vissa digitala tjänster m.m. I Mellanskogs prissättning belönas också medlemmar som kan erbjuda förutsättningar som skapar nytta för kollektivet såsom premier för stora avverkningar, bäriga avverkningar/vägar samt miljöcertifierat virke.

Att alla dessa delar upplevs rättvisa, logiska och effektiva är grundläggande för att en ekonomisk förening ska fungera väl. Att fördelningen mellan det kollektiva och det enskilda utvecklas med tiden och hur skogsbrukets förändras är väsentligt.

Mellanskog har idag en medlemsmodell för vad som bekostas av den enskilda respektive gemensamt enligt ovanstående resonemang. Synsättet utvecklas och prövas i realiteten hela tiden. Styrelsen anser att det finns skäl att förtydliga modellen samt utvärdera behov av eventuella förändringar. Styrelsen föreslår därför att motionen bifalls.

Föreningsstyrelsens yrkande

Föreningsstyrelsen föreslår stämman att bifalla motionen.